

李冰治水思想辩证关系探析

舒嘉奇

(华北水利水电大学 马克思主义学院 河南 郑州 450046)

摘要: 都江堰是一个系统科学的庞大水利工程体系,是沿用至今的一项伟大“生态工程”,是世界水利工程的典范。都江堰的修建是李冰和古代劳动人民长期实践的结果,在修建过程中运用的科学治水方法,包含了朴素的辩证法思想,正确处理了事物之间的辩证关系。该工程变水害为水利,解决了水患问题并灌溉了整个成都平原的农田,李冰留下的科学治水方法是都江堰保存至今仍发挥巨大效益的重要原因。

关键词: 都江堰;李冰;辩证关系;治水思想

中图分类号: K928.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008—4444(2018)01—0016—03

都江堰坐落于四川省成都市西面的岷江,其最初建于战国末期的公元前256年,创建者是当时的秦国蜀郡太守李冰,距今已经有两千多年的历史。有关都江堰创建的记载,最早见于西汉司马迁的《史记·河渠书》:“于蜀,蜀守冰凿离碓,辟沫水之害,穿二江成都之中。此渠皆可行舟;有余则用溉浸,百姓乡食其利。至于所过,往往引其水益用溉田畴之渠,以万亿计,然莫足数也。”^[7]

古代人们对于洪水的到来毫无办法,只得祈求神灵的保佑。李冰在任职蜀郡太守期间,感受到民生疾苦,看到百姓为水患所累,甚至常年劳作但颗粒无收,便下决心改变这一现状。成都平原是四川盆地的一处冲积平原,地势西北高,东南低,原本土地肥沃,宜于耕作,然而在当时,只要一到涨水季节,洪水便从崇山峻岭中汹涌而下,顺地势漫流,成都平原就成了一片汪洋。通过实践,李冰找到了水患的源头,并运用科学的方法选择在岷江从高山进入平原的连接部位修建了大型水利工程都江堰,解决了水患问题,使得原本深受洪涝灾害所累的成都平原成为沃野千里的“天府之国”。

一、实践与认识的辩证关系

实践是认识的基础,人的认识从实践产生,随实践发展,并受实践的检验;实践与认识相互作用,认

识特别是反映客观事物本质和规律性的理性认识,对实践有着巨大的指导作用^{[1]62-71}。李冰通过实地考察,发现水患的主要原因是流经成都平原的岷江,因为岷江的上游以高山峡谷为主,成都平原的地势与之形成了较大的落差,一旦雨季来临,本来就水量充沛的岷江水势会更加凶猛,一旦堤岸抵挡不住洪水,就极易发生洪涝灾害。当洪水进入到成都平原之后,宽阔的河道使得水流变缓,洪水夹带的大量泥沙开始下沉淤积,堵塞了河道,就使得水灾频繁发生^[2]。

李冰对岷江的水势、地形、不同时期的降雨量等都做了细致调查和研究,掌握了其中的规律,将都江堰修建在山口与平原连接的扇形顶点处,利用特殊的地势,在玉垒山凿开一条狭长的引水渠,利用山体的阻挡作用,让急流变缓回涌,形成环流,可以很好地控制进入宝瓶口的水量。鱼嘴的分水功能既能保证充足水源,又能保证宝瓶口不被冲毁,是防洪灌溉的第一道屏障。漫过飞沙堰的水会形成漩涡,利用水势,将沙石抛入外江,让宝瓶口不致淤塞,这是都江堰能够长久发挥灌溉作用的关键。这样,到达宝瓶口的岷江水就借着成都平原西北高、东南低的地势自流到大小渠道,满足农田灌溉的需要。通过实践对岷江水患有了一定的认识,加上对当时的地理科学知识有一定的掌握,李冰吸收了前人的治水经

收稿日期: 2017-09-20

作者简介: 舒嘉奇(1991—),男,重庆酉阳人,华北水利水电大学马克思主义学院硕士研究生,研究方向为思想政治教育。

验,提高了对客观世界的正确认识,正确的认识对实践又起到了巨大的指导作用^[3]。

在认识世界和改造世界过程中必然会遭遇许多困难,开凿宝瓶口时,由于山体坚硬,开采进度十分缓慢,李冰“以火烧石”^[4](在坚硬的岩石上挖出沟槽,之后用火烧石体直至通红,再将冰冷的江水浇在岩石上,石体便自行炸裂)的方法,使工程取得了突破性进展;建造分水堤时,放入岷江中的石块重量不够,总是被冲走,李冰利用岷江流域盛产的竹子编织巨大的竹笼将石头聚在一块,投入江中,筑成了一道坚固的分水堤。历史上鱼嘴位置的多次变迁,飞沙堰高低的多次变动与调整,枢纽各工程部位及尺寸的巧妙安排,以及对弯道环流这一水流现象的观察、掌握与利用,无一不是实践、认识、再实践、再认识的过程^[5]。因此,都江堰的成功修建并不是偶然的,而是李冰和广大劳动人民坚持一切从实际出发,理论联系实际,不断进行理论创新和实践创新,最终战胜困难,改造自然的伟大创举。

二、整体与部分的辩证关系

都江堰渠首的主要工程分为鱼嘴、飞沙堰和宝瓶口三大部分。鱼嘴是都江堰第一项分水工程,建在岷江冲出丛山、进入宽阔河面的地方,形状如鱼嘴。在鱼嘴的两侧是用竹笼装卵石堆砌而成的呈“半月形”的长堤,这道大堤把岷江一分为二。右侧为外江,顺岷江而下;左侧为内江,流入宝瓶口,用于灌溉农田。

第二项工程是在分水堤末端,修建了二百多米宽的泄洪、排沙工程,叫做“飞沙堰”。当内江引水量超过需要时,水便会从堰顶排泄到外江去,还能带走大量的泥沙,水量越大,泄洪的能力就越强,使得成都平原免受了洪涝灾害;而当内江引进的水量过小时,飞沙堰便自动失去泄洪功能,变成拦水进入内江的堤堰,保证了充足的水量流入宝瓶口。

第三项工程是都江堰最主要的工程,其在飞沙堰的下部,位于灌县西南的玉垒山,山岭地势使得玉垒山的东边因缺水发生旱灾,西边又因水势汹涌而发生涝灾。李冰率领民众在河道被玉垒山阻挡的地方,劈山凿开了一个宽二十米的口子,形状如瓶子的颈部,叫做“宝瓶口”,其旁边与玉垒山分离的部分,叫做“离堆”。宝瓶口是都江堰控制引水量的工程,起着束水的作用,严格控制着进入成都平原的水流量,特别是当上游水量过大时,洪水被离堆阻挡回涌,大量的洪水便从飞沙堰这个通道溢出外江流走,而宝瓶口则保持了灌溉农田所需的水量。

综上所述,可以看出都江堰渠首三大工程之间

整体与部分的辩证关系。渠首统率三大工程实施着灌溉整个成都平原的功能,三大工程对整个渠首工程起着决定性作用,渠首三大工程之间是一个有机统一的整体,环环相扣,缺一不可。如果没有鱼嘴的分水功能,水量大时,就不能让大量的水流出外江,宝瓶口就会被淹没,飞沙堰也会被冲毁;如果没有了宝瓶口的束水功能,就没有离堆,不能形成环流,泥沙过不了飞沙堰,就会淤积下来阻塞水流,这样,鱼嘴也会被淹没;没有飞沙堰,就没有了排沙功能,宝瓶口就会被沙石阻塞,鱼嘴就起不到分水的作用,整个工程就毫无意义。岷江水量小时,没有鱼嘴就不能让充足的水源流入内江,不能保证充足的灌溉水源。由此可见,渠首三大工程是相互依存、相互制约和相互作用的关系,它们结合在一起发挥了整体的最大功能,不仅可以分洪、灌溉,而且妥善地解决了泥沙问题,使得都江堰能够保持两千多年,一直发挥着巨大作用。

三、对立统一的辩证关系

在都江堰修建完工之后,人们将李冰的治水方法进行总结,称之为“遇弯截角,逢正抽心”八字真言^[6]。与之同时代或者在之后修建的许多水利工程都因沧海变迁,失去了原有的功效,只有都江堰沿用至今,一直滋润着成都平原的万顷良田,最重要的是它的修建还蕴含了丰富的哲学思想。

李冰治水三字经中最精华的六个字是“深淘滩,低作堰”^[6]。“深淘滩”指的是在飞沙堰到离堆的一段距离,在洪水暴涨过后,会造成泥沙的淤积,每年都必须修浚,加大其过水和挟沙的能力。淘滩还必须淘到一定深度,不能过深,也不能过浅,于是李冰将石马放入河里,作为确定淘滩深浅的标志。这里揭示了深与浅的辩证关系,淘滩过深,会导致进水量过大,造成洪灾;淘滩过浅,会导致进水量不足,造成灌溉水源不足。“低作堰”指的是飞沙堰在修筑时,堰顶要做低一点,保证排洪排沙。这里论证了高与低的辩证关系,一般情况下,堤堰是需要高度的,李冰结合实际情况,将飞沙堰的堰顶做低,不仅保证了泄洪排沙,还大大减少了工程量。因为飞沙堰的主要作用就是泄洪排沙,如果堰顶过高,洪水就不能排出外江,固然在枯水季节会增加进水量,但洪水季节就会造成泥沙淤积,逐渐导致整个都江堰工程废弃。

“分四六,平潦旱”^[6],其论证了内外江水量的辩证关系。岷江到达成都平原之时,河道变宽,水势变缓,把鱼嘴建在有弯道环流的地方,可以根据季节变化自动调节内外江的水量。水量大时,水流不受

弯道影响,洪水直冲外江,六成水流入外江;水量小时,水流就要受到弯道影响,水流经过弯道绕行,六成水量流入内江,保证灌溉水源^[7]。

“遇弯截角,逢正抽心”,其论证了“弯道”与“直道”的辩证关系,指的是遇见河道有弯道的地方,水流必定十分湍急,一定要把垂直的角截去,变成有弧度的角,使得水流顺畅,不会冲毁堤坝;在主河道的中心,易于堵塞的地方,一定要深挖河床,使水流不致阻塞,减少洪水灾害。由此可见,矛盾反映了事物内部或事物之间对立统一的辩证关系,矛盾双方既相互依存又相互排斥,在一定条件下又可以相互转化^{[1]40-41}。

都江堰的一套科学的治水方法,是李冰和古代巴蜀人民长期实践的结果,该方法在正确分析岷江与成都平原地势特点的基础上,科学合理地解决了水利工程内部的辩证关系,体现了朴素的辩证法思想。都江堰的修建是李冰科学运用哲学思想的成果,是古代劳动人民认识自然、改造自然的伟大实践;其在不破坏生态环境的前提下,利用自然规律,成功解决了成都平原的水患和灌溉问题,形成了良性循环,造福于一方人民。都江堰工程的修建展现了我国古代劳动人民的伟大智慧,也为以后水利工程的修筑提供了宝贵的经验,是水利工程史上的伟大作品。都江堰修建后,成都平原的生存环境大为

改观,“水旱从人,不知饥馑,号为陆海”^[8]。正如李冰殿前的那幅对联所题“六字炳千秋,十四县民命食天,尽是此公赐予;万流归一江,八百里青城沃野,都从太守得来。”^[9]李冰治水,功在当代,利在千秋。

参考文献:

- [1] 本书编写组. 马克思主义基本原理概论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2015.
- [2] 邹礼洪. 都江堰是“以水治水”的成功范例[J]. 西华大学学报, 2005(6): 31-33.
- [3] 邓金燕. 浅析世界驰名水利工程: 都江堰的设计思想[J]. 科技风, 2011(13): 158.
- [4] 齐平, 邵宇. 李冰兴修都江堰的朴素辩证法思想[J]. 西南师范大学学报, 1980(1): 12-18.
- [5] 李映发. 岷江与都江堰对成都平原生存环境的影响: 从历史考察的角度[J]. 西华大学学报, 2013(2): 13-18.
- [6] 李可可, 黎沛虹. 都江堰: 我国传统治水文化的璀璨明珠[J]. 中国水利, 2004(18): 75-78.
- [7] 曹玲玲. 作为水利遗产的都江堰研究[D]. 南京: 南京大学, 2013.
- [8] 陈陆. 李冰无须言自有都江堰[J]. 中国三峡建设, 2008(4): 87-92.
- [9] 段跟定. 李冰与都江堰的创建历史[J]. 兰台世界, 2012(36): 117-118.

(责任编辑:王兰锋)

Dialectical Relation of Li Bing's Flood Control Thought

SHU Jiaqi

(School of Marxism, North China University of Water Resources and Electric Power, Zhengzhou 450046, China)

Abstract: Dujiangyan is a large scientific engineering system of water conservancy, which is a great “ecological project” and the model of the world water conservancy project. The construction of Dujiangyan is the result of a long time practice by Li Bing and the ancient working people. The scientific water control method used in the process of construction contained a simple dialectics thought, correctly handled the dialectical relationship between things, changed water damage to water conservancy, solved the flood problem and irrigated the whole farmland of the Chengdu plain. The scientific water control method left by Li Bing is the main reason why Dujiangyan still exerts huge benefits today.

Key words: Dujiangyan; Li Bing; dialectical relation; water control thought